

Конференция - IREG-4, взгляд российского эксперта

*Чаплыгин А.Г.
Руководитель проектов
Независимого рейтингового
агентства в сфере образования
«РЕЙТОР»*



От России на конференции присутствовали заместитель руководителя Национального аккредитационного агентства, главный редактор журнала «Аккредитация в образовании», представитель ГУ-ВШЭ и представитель НРА РейТОР.

Организована конференция была на высшем уровне: размещение участников в одной из самых комфортабельных гостиниц города с видами на широкие улицы и новостройки центра Астаны; удобный и даже роскошный конференц-зал в этой же гостинице с синхронным переводом и самыми современными презентационными средствами; напряженная повестка, заставлявшая всех участников максимально концентрироваться на обсуждаемых вопросах; обширные возможности для неформального общения в ходе прекрасно организованных ужинов с европейской и национальной кухнями; ну и, конечно, интереснейшая обзорная экскурсия по столице Казахстана.

Некоторые участники конференции, в основном, представители Западной Европы, знавшие о Казахстане лишь по нашумевшему фильму «Борат», признавались, что с некоторым недоумением восприняли ее проведение в столь отдаленном и не слишком известном для остального мира месте. Однако уже после первого дня конференции во многом переменили свое мнение и отметили несомненные достижения руководства Республики в деле развития высшего образования и страны.

Открыл конференцию Министр образования и науки РК Жансеит Туймебаев, отметивший, в частности, что международное сотрудничество и интеграция с мировым образовательным пространством являются приоритетными направлениями национальной политики в сфере развития образования и науки. В частности, Министр привел множество данных, характеризующих развитие образовательной системы РК, в том числе такие интересные для зарубежных специалистов факты, как реализация президентской программы «Болашак», а также информировал о намерении Правительства РК создать новый университет международного класса, который бы в обозримом будущем смог конкурировать с сильными вузами Азии и Восточной Европы.

Кроме того, в образовательной и научной системе Казахстана проходит множество позитивных процессов: заключены соглашения с международными аккредитационными агентствами в сфере высшего образования, Национальный аккредитационный центр приступил к проведению национальной процедуры аккредитации; активно функционирует Независимое Казахстанское агентство по обеспечению качества в образовании (НКАОКО), национальные рейтинги вузов которого анализируются и используются в ходе реализации политики развития образования.

С приветственным словом выступил Ян Садлак (Jan Sadlak), директор UNESCO-CEPES, председатель Международной обсерватории. Напомнил о так называемой третьей миссии

университета, то есть социальном измерении деятельности вуза. Причем эта социальная миссия многогранна – от развития трудоспособности и воспитания каждого из студентов до создания только университетам присущей среды обитания, той атмосферы, которая заставляет выпускников возвращаться в родные университеты - «подзарядить батарейки». Рейтинг вузов требуется, чтобы увидеть лучших; в то же время, рейтинг важен скорее для тех вузов, которые не являются первыми, лидерами, потому что позволяет найти слабые места и определить новые стратегии развития. Периодическая публикация оценок и рейтингов вузов определенно способствует росту престижа всей системы образования.

«Эстафету» подхватил Джамиль Салми (Jamil Salmi), координатор по высшему образованию Сети развития человеческого потенциала Всемирного банка, выступивший с обширной презентацией на тему «Возникновение рейтинга в системах высшего образования». По метким словам Дж.Салми, «Рейтинги получили слишком высокую власть»: в этом высказывании лишь доля шутки. Так, например, в Малайзии подал в отставку ректор университета по той причине, что вуз заметно потерял позиции в одном из глобальных рейтингов, хотя эта потеря была вызвана лишь изменением методологии оценки. В Ирландии правительство целенаправленно подошло к развитию национальных университетов и ожидается, что в обозримой перспективе не менее двух из них войдут в Топ-100. Аналогичное воздействие на национальные системы образования наблюдается в Бразилии и Франции.

Наряду с деятельностью по развитию человеческого потенциала Всемирного банка становится все более заметной деятельность в этой тонкой, но перспективной сфере капитализации личности Лиссабонского Совета. От него с докладом «Система рейтингов университетов Лиссабонского совета: измерение вклада высшего образования» выступил Пир Эдерер (Peer Ederer), научный руководитель Центра развития человеческого капитала Лиссабонского Совета.

Итак, группой исследователей были проведены оценки развития (наполнения) человеческого капитала на всем протяжении активной жизни.

Оценка капитализации личности, занятой т.н. стандартным трудом после получения среднего образования составляет около 300 тыс. евро, причем накопление этого капитала проходит в относительно продолжительный промежуток.

Основные выводы этой масштабной работы:

1. Положительное свойство низкого уровня квалификаций «на входе». То есть эффективность работы вуза оценивается по приросту даваемой в процессе образования квалификации.
2. Больше выпускников вузов - это благо для страны и общества. В этом случае растущая интеллектуальная капитализация положительно воздействует на все социально-экономические процессы в стране.
3. «Хороший преподаватель – сильный исследователь». То есть преподаватели обязательно должны быть включены в процесс создания знаний, но этот процесс приобрел глобальный характер, поэтому часто наблюдается извлечение преференций от созданного знания (соответственно, и рост интеллектуальной капитализации) другими институтами.

За неделю до начала конференции было объявлено о начале разработки новой многомерной всемирной системы рейтингов университетов, к которой по заказу Европейской комиссии приступил созданный консорциум CHERPA.

От этого консорциума выступил Клод Саважо (Claude Sauvageot), Отдел оценки и прогнозирования Министерства образования и науки Франции на тему «Описание, рейтинг и типология высших учебных заведений: европейский подход». (Совместно с Геро Федеркайлем, ответственным секретарем по ранжированию Центра СНЕ развития образования). Европейская система рейтингов должны быть независимой, здоровой и

оценивать ключевые функции высшего образования в проведении исследований, обучении и социальных программах. Это коснется всех видов институтов высшего образования в Европе и за ее пределами, в частности в Северной Америке, Азии, Австралии и даст возможность сравнивать и сопоставлять сходные институты на различных уровнях.

Подход, лежащий в основе проекта заключается в том, чтобы сравнить только учреждения, которые похожи и сопоставимы с точки зрения их задач и структуры. Поэтому проект тесно связан с идеей европейской классификации (прозвучал термин "картографирование") высших учебных заведений. Предполагается формировать рейтинги по отдельным аспектам высшего образования на институциональном уровне (например, интернационализации и регионального взаимодействия) с одной стороны, и развития деловых и технических программ, с другой стороны. Основной подход, лежащий в основе проекта – это сравнение только тех учебных заведений, которые похожи и сопоставимы друг с другом в своих миссиях и структурах.

Развил в своем выступлении тему оценки европейских вузов и модернизации континентальной образовательной системы представитель Еврокомиссии Стефан Херманс (Stefaan Hermans). Так, например, на территории Евросоюза, точнее, при сильнейших европейских университетах создаются кластеры знаний. Характерный пример – Финляндия, создавшая новый университет в своей отдаленной провинции - в Оулу. Университет, в который почти никто не верил, но, благодаря реализованной стратегии партнерства с крупнейшей инновационно-технологической компанией Nokia, создан целый кластер знаний в месте, куда никто из «столичных» (хельсинкских) профессоров не собирался уезжать.

От значительной части советского наследия – когда-то общей образовательной системы выступила Олеся Линовичка, представлявшая национальное сообщество оценщиков вузов Украины и Национальный технический университет Украины – Киевский политех. Она представила «200 лучших на Украине – третий рейтинг университетов». Составление рейтинга ведется на основе меморандума подписанного UNESCO-CEPES в 2006 году. Работа возложена на кафедру технического анализа НТУ. Методология оценки разработана в соответствии с Берлинскими принципами и под контролем экспертов UNESCO. Одним из главных результатов является создание единой базы данных по обследуемым вузам. Результаты предыдущих рейтингов использовались органами государственного управления при формировании стратегий развития науки, культуры и образования.

Интереснейший человек и один из самых маститых экспертов в сфере оценки вузов Валдемар Сивински (Waldemar Siwinski), президент образовательного фонда Перспективы, представил доклад на тему «Рейтинг 2008 – усовершенствованный методологический подход». Вот как он формулирует правило отношений вуза с внешним миром:

«Дела твои идут не так, как ты думаешь, а так, как их воспринимает общественность...». Рейтинг «Перспектив», по сути, состоит из 4 рейтингов, которые представляют разнородность условий и миссий, реализуемых основными группами польских вузов. Некоторые рейтинги публикуются уже в 7-9 раз, начиная с 2000 года. Отмечено, что сначала наблюдалось полное безразличие к оценкам и рейтингам со стороны властей и органов управления образованием. Однако по прошествии 3 лет стали наблюдаться положительные изменения со стороны власти:

- Чиновники начали ссылаться на информацию из рейтинга в официальных выступлениях
- При оглашении результатов рейтингов теперь присутствует Министр образования или его первый заместитель
- Рейтинг фонда «Перспективы» публикуется на официальном сайте Министерства науки и высшего образования РП.

Сам рейтинг непрерывно развивается, появляются новые критерии. Так, несколько лет назад начали оценивать уровень интернационализации вузов, благодаря чему в стране реализуется программа интернационализации высшего образования. В настоящий момент разработчики рейтинга работают над критерием инновационности вуза.

Юнг-Чи Хоу (Анджела) (Yung-Chi Hou), директор Центра международного обмена Совета по оценке высшего образования Тайваня. Тема: «Новый персонифицированный рейтинг тайваньских университетов». Здесь же г-жа Анджела доложила о новом видении развития существующего рейтинга вузов. Основной целью рейтинга остается максимальная стимуляция тайваньских вузов к развитию, к поиску и воплощению нового и полезного; но появляется и новая цель, оставшаяся на втором-третьем планах – обеспечить наиболее полное информирование потенциальных абитуриентов и студентов (тайваньских и зарубежных) о каждом вузе, обеспечить высокотехнологичную поддержку принятия решения относительно выбора вуза. Предполагается наряду с анализом ресурсных показателей деятельности вузов проводить оценку эффективности использования ресурсов, а также проводить систематические опросы представителей академического сообщества, студентов. Разработчиками рейтинга зафиксирован социальный заказ на прозрачные, полные и доступные данные со стороны абитуриентов и студентов и их родителей для оптимального выбора вуза и планирования жизненной траектории.

Надо признать, что эта работа во многом иницирована и государственной политикой в сфере образования: предполагается повышать госрасходы¹ на систему высшего образования на 11% в год в течение 10 лет, поэтому правительство Тайваня кровно заинтересовано в всестороннем контроле эффективности.

Персонификация (так называемая) рейтинга как раз и подразумевает наличие интерактивных сервисов, поддерживающих оптимальный выбор вуза.

Наталья Кривулина и Андрей Кашин (Украина), Систем Кэпитал Менеджмент и Киевский международный институт социологии. Проект «Твой университетский компас» - рейтинг вузов Украины».

Рейтинг ориентирован на оценку уровня удовлетворенности работодателей выпускниками украинских вузов. Социологическими методами измерялась удовлетворенность выпускников полученным образованием (около 1300 респондентов); оценивалось мнение работодателей о «качестве» выпускников в нескольких, наиболее важных для национальной экономики отраслях (более 900 компаний - работодателей); оценивалось мнение экспертов о «качестве» выпускников (более 300 экспертов); оценивался уровень сотрудничества между вузами и работодателями. В итоге построен рейтинг вузов Украины по критериям соответствия выпускников требованиям работодателей.

Интересным является то, что заказчиком этого проекта выступил Фонд развития Украины известного магната Р.Ахметова. Предполагается дальнейшее развитие проекта.

Ричард Веддер (Richard Vedder), Центр исследований доступности и эффективности колледжей (Университет штата Огайо) произнес яркую речь (без всякой презентации, сославшись на талант великих ораторов прошлого, например У.Черчилля) на тему «Рейтинг Форбс и за его пределами: будущее рейтинга университетов в США».

Рейтинги вузов – изобретение одного американского профессора, оценившего несколько колледжей и опубликовавшего первый рейтинг вузов еще в 1910 году.

Журнал «Форбс» публикует рейтинги 600 вузов на основе пяти индикаторов: оценка качества преподавания; оценка успехов и достижений выпускников университетов; объем кредитного долга, который накапливает студент за время обучения; доля выпускников университетов, закончивших вуз в течение 4-5 лет; оценка академического успеха преподавателей. Естественно, задача построения рейтингов трудна, но востребована, в

первую очередь, студентами и работодателями. Требуется сбор данных об уровнях зарплат выпускников и анализ этих данных; здесь неоценимую помощь могут оказать от 100 до 200 корпораций, формирующих свои собственные рейтинги вузов. Крайне негативно высказывался о ректорах американских вузов, препятствующих доступу к полной информации о деятельности вуза. Определил всю наблюдаемую активизацию деятельности по оценке вузов и формированию рейтингов как очередные попытки Евросоюза догнать США.

Конрад Дебакер (Koenraad Debackere), факультет прикладной экономики Католического университета Левена, Бельгия. Тема «Библиометрическая и многомерная научно-исследовательская деятельность и ее значение для рейтингов университетов».

Продемонстрировал предельно углубленный и всесторонний анализ публикационной и ссылочной деятельности исследовательских групп и университетов в целом.

Результаты анализа могут быть использованы как для оценки научно-исследовательской деятельности университетов и отдельных групп, так и для построения стратегий научно-исследовательской деятельности, оптимизации публикационной деятельности.

Юкун Харсоно (Yukun Harsono), вице-президент по маркетингу крупнейшего научно-издательского конгломерата Elsevier. Представитель еще одной крупнейшей наукометрической системы Scopus выступил с темой «Как можно измерить «научное лидерство» - точка зрения издателя научных публикаций». Рассказал о коренных изменениях во взглядах правительств развитых стран на разработку и реализацию государственной политики развития научно-исследовательской деятельности. Теперь это высококонкурентная сфера деятельности и правительства развитых стран заказывают исследования публикационной и ссылочной активности институтов и целых стран с тем, чтобы оптимизировать бюджетные расходы, направляемые на достижение планируемых научных и инновационных результатов. Анализируются практически все данные и делаются попытки оценить качество публикаций на основе результатов анализа ссылочной активности. Построены новые сервисы для системы Scopus, позволяющие детально «картографировать» сферы науки и технологий, оценивать качество не только отдельных публикаций, но и книг; развивать библиометрические системы и в других, кроме английского, языках.

Янг Ченг (Ying Cheng), Шанхайский университет Цзяо Тонг. Разработчик Шанхайского рейтинга ARWU представил доклад на тему «Международный и национальный академический рейтинг: сходства и различия в индикаторах ранжирования».

Продемонстрированы результаты сопоставления, вероятно, всего существующего множества индикаторов вузовской оценки, ознакомиться с которыми можно на сайте разработчиков ARWU. Интересным представляется такое наблюдение: абитуриенты (студенты), изучая глобальные рейтинги, вначале выбирают страну, в которой желали бы получить образования, а затем уже выбирают университет в этой стране. Таким образом, фактор «интернационализации» вузов приобретает все большую важность.

Андреа Салтелли (Andrea Saltelli), заведомо эконометрии и прикладной статистики Института защиты и безопасности гражданина Центра совместных исследований Европейской Комиссии (Италия) осветил тему «Вопросы надежности и критической оценки: насколько можно доверять рейтингам в высшем образовании?»

Это выступление наиболее ярко характеризует факт: сравнительные оценки, измерение качественных характеристик, формирование рейтингов различных институтов становится почти самостоятельной отраслью научной (или близкой к научной) деятельности. Мало того, эта деятельность поддерживается органами государственного и надгосударственного управления (Еврокомиссия) и даже частью «мирового правительства» (в этом качестве можно рассматривать ООН и ЮНЕСКО).

Робин Ван Ижперен (Robin van Ijperon), ответственный по вопросам политики и стратегии в высшем образовании, Генеральный директорат по образованию и культуре, Европейская Комиссия (Бельгия) представил доклад на тему «На пути к многомерному рейтингу вузов: точка зрения Европейской комиссии на прозрачность, миссии и деятельность вузов». По его наблюдениям, Европейская ассоциация студентов враждебно настроена к рейтингам вузов, скорее всего, по причине слишком высокой усложненности методик оценки. Однако разработчикам вполне по силам разработать многомерный, картографический рейтинг, который позволит оценить качество образования каждого из оцениваемых вузов, выявить конкурентные преимущества вузов.

Роберт Морс (Robert Morse), директор центра исследования данных газеты US News & World Report.

«Почему специалисты по академическому рейтингу не должны прекращать публикацию новых рейтингов до окончания финансового и экономического кризиса?» - вот тема его выступления. Длительная история рейтингов вузов США, ведущая свое начало с 1983 года (правда, по версии Ричарда Веддера, история началась в 1910 году), подтверждает мнение, что рейтинг признается измерителем качества образования.

С тех пор возникло множество национальных и глобальных рейтингов вузов, но ставится вполне правомерный вопрос, дают ли они адекватные сигналы развитию образовательных систем?

Например, большинство рейтингов измеряет ресурсные показатели, что заставляет университеты инвестировать в капитальное строительство, в разработку новых программ и пр. Но возникает естественный вопрос: а надо ли все это для реализации миссии университета? Тем более такая стратегия развития неприменима в условиях ограниченности ресурсов, в которых оказался мир из-за разразившегося кризиса.

Несмотря на возможные неправильные сигналы, генерируемые рейтингами, они необходимы и в трудные времена: абитуриенты и их родители нуждаются в информации, помогающей выбрать оптимальный путь получения высшего образования за минимальный объем истраченных средств.

Заключительные слова в контексте кризиса и открывающихся возможностей переустройства мира произнес вице-президент фонда Лумина (США) Дугейн Мэтьюс (Dwayne Matthews).

Представляется наиболее важным то, что в основу этого нового мироустройства должен быть положен принцип предельной открытости и прозрачности всех институтов, обеспечения наиболее полного доступа к информации и данным, развитие сервисов, позволяющих каждому пользователю анализировать доступные данные.

Модернизация глобальной финансовой системы должна строиться на принципах, созвучных Берлинским, положенным в основу оценивания и ранжирования вузов, а оценка финансовых рисков и определение инвестиционных стратегий должны строиться по образу и подобию многомерных и «персонифицированных» рейтингов, о которых и шла речь на конференции.

Итак, одним из путей выхода из кризиса может быть новая архитектура финансово-инвестиционной системы, основанная на предельной открытости информации и обеспечении беспрепятственного доступа к ней. Это основа технологий ранжирования любых объектов, будь то учебные заведения или финансовые институты. И этот путь закладывает основы деятельности международного сообщества по оценке университетов. Получается, что это оценочное сообщество представляет собой один из наиболее эффективных антикризисных механизмов.

Заметен просто ошеломляющий рост внимания к наукометрическим системам. Если ранее они использовались лишь для оценки исследовательской деятельности вузов и других

институтов (впрочем, продолжают использоваться по этому назначению вплоть до построения национальных и глобальных рейтингов), то в настоящее время эти системы все более приобретают новое качество – становятся инструментом стратегического планирования научно-исследовательской деятельности на всех уровнях – от корпоративного и институционального до самого высокого государственного и межгосударственного.

Можно даже предположить, что в совсем недалеком будущем произойдет конвергенция рейтинговых систем, разработанных для оценки вузов с наукометрическими системами, что позволит перейти на совершенно иной качественный уровень и измерять множество пока еще трансцендентных, трудно формализуемых понятий.

Это подтверждается такими проектами, как разработка многомерных, картографических и персонифицированных рейтингов.

Преодоление проблемы доступа к информации и данным, развитие технологий многомерного оценивания, развитие персонифицированных сервисов оптимального выбора будет способствовать переходу к принципиально новому укладу и мироустройству. Тем самым, оценочное сообщество рэнкеров с полным основанием сможет сказать: «Это мы побороли кризис» или «... и мы пахали».

*Статья печатается в сокращенном варианте
с разрешения редакции журнала «Качество образования»,
2009, №8*